

Titel der Arbeit: .....

Verfasser/-in: .....

	Formale Kriterien		Inhaltliche Kriterien		Generelle Bewertung
Gewichtungs-faktor	1	2	2	3	2
Punkte	Verzeichnisse und Quellenverweise	Sprache	Aufbau und Gliederung	Fragestellung und Problembewusstsein	Originalität (Eigenleistung) Engagement
6	Ausgesprochen übersichtlich, korrekt, vollständig	Sehr gepflegt, leicht verständlich, gewandt, kaum Fehler	Umfassend, lückenlos und logisch, gute Schwerpunktwahl	Originelle, klare Fragestellung; umfassende, ausgewogene Umsetzung	Reich an eigenen, originellen Ideen, beachtlicher Effort
5	Korrekt und vollständig	Verständlich und mehrheitlich korrekt	Hauptteile lückenlos, zweckmässige Gliederung	Klare Fragestellung, gute Bearbeitung	Originelle Ideen und Ansätze, angemessener Einsatz
4	Kleinere Lücken, oder zu wenig systematisch	Einige Ungereimtheiten, jedoch verständlich, vermehrt fehlerhaft	Vereinzelte Lücken im Aufbau, nicht immer sachdienliche Gliederung	Fragestellung eher unscharf oder Umsetzung unpräzis	Ideen vorhanden, z.T. nur oberflächlich, Einsatz und Resultat genügend
3	Lückenhaft und unsystematisch	Schwer verständlich, inhomogener Stil, oft fehlerhaft	Grössere Lücken in einem der Hauptteile, oder unzweckmässige Schwerpunktwahl	Fragestellung unscharf und Umsetzung unpräzis	Gedankliche Eigenleistung, Resultat und Engagement gering
2	Nachlässig, mit gravierenden Lücken	z.T. fragmentarisch oder unverständlich, sehr fehlerhaft	Hauptteile unvollständig, Struktur nur ansatzweise erkennbar	Fragestellung diffus, Umsetzung unzweckmässig	Ideen-, interesse-, loses Stückwerk voller Bequemlichkeit
1	Unkorrekt, fehlend	Unverständlich, ausserordentlich fehlerhaft	Fehlende Hauptbestandteile, keine Struktur erkennbar	Fragestellung ungeeignet, Umsetzung unbrauchbar	Keine Eigenleistung, kein Interesse oder Engagement erkennbar
	<b>Punktzahl</b> .....	<b>Note = (Punktzahl:10) =</b> .....	<b>Falls ungenügend, 2. Lehrkraft</b> .....		<b>Datum</b> .....

**Eine Note in diesem Bereich  
= ungenügende Arbeit!**