

Regionales Gymnasium Laufental-Thierstein				Beurteilungsbogen „Präsentation“			
Titel der Arbeit:				Verfasser/-in:			
Punkte	Formale Kriterien		Inhaltliche Kriterien		Generelle Bewertung		
	Sprache und Ausdruck	Einsatz von Medien	Aufbau und Gliederung	Zeitrahen und Inhalte	Originalität	Zielpublikumsgerecht, Auftreten	Flexibilität
6	Standardsprache, Ausdruck und Tempo sind optimal	Beschreibende und erläuternde Medien ergänzen den Vortrag ideal	Exemplarische Auswahl von Themen, optimale Gliederung und Begriffsverwendung	Zeitrahen eingehalten und optimal für die Vermittlung von Inhalten genutzt	Reich an eigenen, originellen Ideen, tolle Umsetzung	Selbstbewusstes und selbstsicheres Auftreten; exzellente Gestik, Mimik; trifft das Niveau des Zielpublikums sehr gut.	Geht sehr gut auf Fragen ein, passt sich spontan neuen Situationen an und nimmt neue Gesichtspunkte sofort auf.
5	Standardsprache, Ausdruck und Tempo sind gut	Guter, zum Kontext passender Einsatz von Medien.	Gute Themenauswahl, Gliederung und Begriffsverwendung	Zeitrahen und Inhalte in gutem Verhältnis	Originelle Ideen, gelungene Umsetzung	Gutes Auftreten, Gestik und Mimik: trifft das Niveau des Zielpublikums gut	Geht gut auf gestellte Fragen ein; ist flexibel bei neuen Gesichtspunkten
4	Sprache teilweise ungenau, Tempo und Ausdruck wenig überzeugend	Medien werden zu wenig eingesetzt; mangelhafter Bezug zum Text.	Themenauswahl und Gliederung genügend, Begriffe z.T. mangelhaft geklärt.	Zeitrahen knapp eingehalten; Inhalte genügend angesprochen	Gewisse Originalität, aber mangelhafte Umsetzung	Teilweise etwas unsicher; Zielpublikum nicht immer erreicht	Hat z.T. Schwierigkeiten mit neuen Fragen, Unsicherheiten
3	Sprache ungenügend, Ausdruck und Tempo unpassend	Beschreibende und erläuternde Medien werden zu wenig oder sinnverzerrend eingesetzt.	Unklarer Aufbau, Umsetzung nicht gelungen, Begriffe unklar	Zeitrahen über- oder unterschritten, Inhalte in ungenügendem Verhältnis zum Zeitrahmen	Keine Originalität erkennbar, ungenügende Umsetzung	Spricht oft am Zielpublikum vorbei; unsicheres Auftreten, unnatürliche Mimik und Gestik	Geht nur ungenügend auf neue Fragen ein, kann neue Aspekte kaum aufnehmen.
2	Gravierende sprachliche Mängel, Vortrag sprachlich schwer verständlich.	Medien werden kaum oder eher sinnwidrig eingesetzt	Aufbau und Gliederung nicht nachvollziehbar, Begriffe falsch	Schlechter Umgang mit Zeitrahmen und Inhalten; klare Disproportion zw. Zeit und Inhalt	Schlechte Umsetzung, Präsentation = gelesene Arbeit	Kümmert sich kaum um Zielpublikum, redet meist an ihm vorbei; wirkt gehemmt, unsicher, fahrig.	Geht kaum auf Fragen ein oder wird durch neue Fragen aus dem Konzept geworfen
1	Sprache, Ausdruck und Tempo total unbrauchbar.	Medien werden nicht eingesetzt, oder sie machen den Vortrag unverständlich	Weder Aufbau, Gliederung noch Umsetzungsart erkennbar, Begriffschaos	Kein Zusammenhang zwischen Zeitrahmen und inhaltlichen Aspekten; chaotisches Zeitmanagement	Unbrauchbarer Vortrag, da keine Umsetzungsarbeit geleistet wurde; Chaos statt Originalität	Zielpublikum wird nicht angesprochen; Auftreten chaotisch, fürs Publikum eine Anmassung	Nicht aufnahmefähig für neue Fragen; wirkt bei Fragen überfordert und verloren.
<b>Punktezahl:</b>				<b>Note:</b>			
<b>Beurteilende Personen:</b> 1. Betreuer/-in: ..... Experte/-in: .....							