

Regionales Gymnasium Laufental-Thierstein
Beurteilungsbogen "Gestalterische Maturaarbeit"

Gestaltung

Titel der Arbeit:

Verfasser/-in:

Punkte	Formale gestalterische Kriterien: Gewichtungsfaktor:		Inhaltliche gestalterische Kriterien:			Generelle Bewertung:	
	1	2	1	3	2	2	1
	<u>Arbeitsweise</u>	<u>Ausführung</u>	<u>Kunsttheoretische Zusammenhänge, gest.-technische Analysen</u>	<u>Fragestellung & gest. Umsetzung</u>	<u>Methodenwahl und Methodenumsetzung</u>	<u>Originalität (Eigenleistung)</u>	<u>Engagement</u>
6	planendes Vorausdenken, stetige Entwicklung der Arbeit	tadellos ausgeführte Arbeit, äusserst ansprechend und materialgerecht präsentiert	theoretische Bezüge bereichern und ergänzen die eigene Arbeit optimal	originelle, klare Fragestellung mit eigenständiger, gestalterischer Umsetzung	vertieftes Methodenverständnis, beachtliche methodische Raffinessen	reich an eigenen, originellen Ideen	ausgezeichnete Arbeit als Resultat eines beachtlichen Efforts
5	das Vorgehen hat die Arbeit teilweise negativ beeinflusst.	gute, ansprechende Ausführung mit geringen technischen Mängeln	Ergänzung sinnvoll, Zusammenhänge gut und in der Arbeit noch erkennbar	klare Fragestellung, gute gestalterische Bearbeitung	gute Methodenwahl und Kenntnisse	originelle Ideen und Ansätze	gute Resultate mit angemessenem Einsatz
4	zu sprunghaftes Vorgehen: Möglichkeiten konnten nicht ausgenutzt werden	teilweise unsaubere oder den Materialien nicht gerechte Ausführung und Präsentation	Theorie steht in geringem Zusammenhang zur persönlichen Arbeit kein direkter Nutzen	Fragestellung unpräzis, gestalterische Umsetzung wenig überzeugend	einfache, aber korrekte Methodenverwendung	Ideen vorhanden, z.T. aber nur oberflächlich genutzt	Resultat und Einsatz genügend
3	viele Leerläufe, zeitliche Engpässe, verpasste Hilfen und ungenutzte Chancen	schlechte Ausführung, technische Mängel, unsorgfältige Arbeit	Theorie ist ungenügend recherchiert oder fehlerhaft und für die Arbeit nutzlos	Fragestellung unklar, gestalterische Umsetzung unverständlich	methodisch unbeholfen und unklar	gedankliche Eigenleistung gering	ungenügendes Resultat und/oder geringes Engagement
2	Zeitpläne kaum eingehalten, chaotisches Vorgehen	vorwiegend schäbige Ausführung, schlechter Materialeinsatz	Theorie ist ungenügend recherchiert und fehlerhaft und steht in keinem Zusammenhang mit der persönlichen Arbeit	Fragestellung falsch, gestalterische Umsetzung fragwürdig	methodisch unzweckmässig Anwendung fehlerhaft	ideenloses Stückwerk	wenig Interesse kaum Engagement
1	keine Zeitpläne und Strukturen, unkontrollierbare Arbeitsweise	lieblose, materialverschleudernde Arbeit	theoretische Auseinandersetzung zum Thema gar nicht vorhanden	Fragestellung und Umsetzung ungeeignet	methodisch falsch	keine Eigenleistung erkennbar	kein Interesse kein Engagement
	Punktzahl:	Note = (Punktzahl:12) =		Falls ungenügend, 2. Lehrkraft:			Datum: